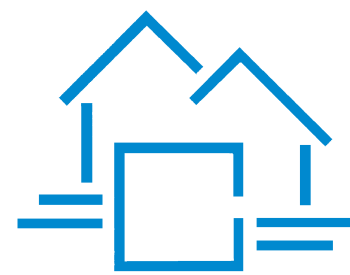




Haus & Grund Mecklenburg-Vorpommern e. V.



Eigentümerschutz-Gemeinschaft der Haus-, Wohnungs- und Grundeigentümer

Bericht vom H&G-Landesverbandstag 2008 im Mellenthiner Wasserschloss auf Usedom

Auch in diesem Jahr war die Palette der zu bearbeitenden Verbandstags-Themen, welche die Probleme unserer privaten Haus-, Wohnungs- und Grundeigentümer in Mecklenburg-Vorpommern betreffen recht groß.

So trafen sich die Vorsitzenden und Delegierten aus vielen Haus & Grund-Ortsvereinen des Landes dieses Mal im romantischen, ruhigen Schloss Mellenthin keinesfalls, um sich zu erholen, sondern die Arbeit des Landesvorstandes in der vergangenen Arbeitsperiode zu bewerten.

Nach der kurzen Begrüßung durch unseren Präsidenten Lutz Heinecke sowie dem Dank an den gastgebenden Haus & Grund-Verein der Insel Usedom, der durch seinen erfahrenen Vorsitzenden Dietrich Walther vertreten war, schilderte der Präsident die zahlreichen ehrenamtlichen Aktivitäten der Haus & Grund-Vereinsvorstände in den Regionen Mecklenburg-Vorpommerns sowie die des Haus & Grund Landesvorstandes. So konnten wir im letzten Jahr unsere Forderungen gegenüber der Öffentlichkeit und der Landesregierung mit hin dadurch deutlich verbessern, weil wir als Landesverbandsvor-



stand außerordentliches Mitglied in der Landespressekonferenz Mecklenburg-Vorpommern wurden. Auch die erweiterten Aktivitäten in der Zusammenarbeit mit anderen Verbänden oder branchengleichen Firmen, so z.B. auch dem IVD-Nord verbesserten die Bekanntheit von Haus & Grund M-V.

Dem geschäftsführenden Vorstand wurde für seine vielfältigen ehrenamtlichen Tätigkeiten im vergangenen Jahr durchweg eine sehr aktive, gewissenhafte und umsichtige Arbeit bestätigt. So

konnte auch die Revisionskommission, die wieder vom bisherigen, langjährigen Vorsitzenden des Stralsunder Haus & Grund-Vereins Werner Murczynowski geleitet wurde, eine gute Haushaltspolitik des Landesvorstandes insgesamt bestätigen. Für seinem nachfolgenden Fachvortrag zu Möglichkeiten, die sich für Haus-, Wohnungs- und Grundeigentümer bei der Nutzung von haushaltsnahen Dienstleistungen künftig ergeben, erhielt der Vizepräsident des Verbandes, Thomas Kowalski, große Aner-

kennung. Insbesondere er ist es, der die Neugestaltung des Internet-Auftrittes unseres Verbandes in seiner Freizeit vorbereitet. Hierzu gab es aus den Reihen der Delegierten Vorschläge, wie die Darstellung der Seiten des Landesverbandes noch optimiert werden könnten.

Neu gegründet wurde auch eine Fachgruppe, die sich künftig unter der Regie des Präsidenten Heinecke um die ständige rechtliche Aktualisierung der fortlaufend von Haus & Grund Mecklenburg-Vorpommern herausgegebenen Wohnraummietverträge kümmern wird. Diese Mietvertragsformulare, sowie andere Formulare sollen stets auf dem neuesten Stand gehalten werden. Diese sind nicht nur bei unseren Mitgliedern, sondern auch bei Wohnungsunternehmen, Verwaltern und Maklern äußerst begehrt.

Eine weitere Arbeitsgruppe unter der Anleitung des Ehrenpräsidenten Mantik befasste sich mit der Vorbereitung eines Entwurfs für einen Haus & Grund Werbe-Flyers für das Land, der in einer Präsentation zur Vorstellung kam. Damit will der Vorstand im Zusammenwirken mit der Schornsteinfeger-Innung

Mecklenburg-Vorpommern rund 50 Tausend Faltblätter in privaten Eigentümer-Haushalten verteilen lassen, um diese auf unsere Organisation Haus & Grund sowie deren Erreichbarkeit über unsere Haus & Grund-Vereine vor Ort zu informieren.

Unser Dank gilt auch der Familie Fidora, den privaten Betreibern des Wasserschlosses Mellenthin (www.wasserschloss-mellenthin.de), die uns während des gesamten Verbandstages durch ihren Einsatz rundum bestens versorgt hatten und damit die absolute Zufriedenheit der Teilnehmer des Landesverbandstages 2008 bewirkten. Übrigens war auch in diesem Jahr nicht

zu übersehen, dass einige Haus & Grund-Vereine – ohne jeweils an den Verband Gründe zu nennen – nicht zum Verbandstag erschienen waren.

Hier sollten die Haus & Grund-Mitglieder vor Ort auf ihre Vorsitzenden wohl doch ein wenig einwirken, damit letztlich die Geschlossenheit und Schlagkraft unseres Verbandes in seinem ehrenamtlichen Wirken nicht geschwächt wird. Denn wo „Haus & Grund M-V“ drauf steht, sollte letztlich auch „Haus & Grund M-V“ drin sein – oder sehen sie dies anders?

Bericht und Fotos:
ERWIN MANTIK
H&G M-V



Wehrt Euch, wenn Finanzheuschrecken widerwärtig zuschlagen!

Liebe Mitglieder von Haus & Grund M-V, liebe Leser,

vorab zunächst zur Klarstellung: Diejenigen Haus-, Wohnungs- und Grundeigentümer, die bereits Kredite zu laufen haben, können in Kürze doch noch auf die Politik hoffen. Derzeit sind mit einem „Risikobegrenzungsgesetz“ neue gesetzliche Regelungen zur Einführung erweiterter Möglichkeiten für den Schutz von Schuldern bei Forderungsverkäufen durch Banken in der Diskussion. Künftig sollen also Nachteile für „verkaufte Bankkredite“ durch verbesserte Transparenz bei Verkäufen von Kreditforderungen besser in die Zange genommen werden. Am besten wäre es jedoch für uns alle, wenn das Problem gar nicht erst bestehen würde.

Haus & Grund Mecklenburg-Vorpommern rät deshalb allen Mitgliedern, die vorhaben in Kürze – also noch vor einer gesetzlichen Neuregelung – einen Baukredit abzuschließen, stets einen präzisen Blick ins Kleingedruckte des Vertragswerkes zu werfen. Dort haben nämlich nach wie vor einige Anbieter Klauseln versteckt, in denen sie sich das Recht zum Verkauf des Kredites allgemein vorbehalten. Am besten ist es, mit der Bank ein Abtretungsverbot zu vereinbaren, selbst wenn das ggf. mit höheren Zinsen verbunden sein sollte. Nur so kann man sich gegen das spätere Abjagen seines schwer erworbenen Eigenheims halbwegs sicher sein.

Doch es bleibt nach wie vor eine Horrorvorstellung für Immobilieneigentümer: An der Haustür klingelt es und unangemeldet steht ein so genannter „Finanzinvestor“ vor ihnen, der ohne ihr Wissen einen laufenden Baukredit von ihrer Hausbank abgekauft hatte. Natürlich fallen sie erst mal aus allen Wolken, denn nicht selten steht das mühsam erworbene Eigenheim oder ein unlängst geschaffener Anbau

am Haus auf dem Spiel und in Einzelfällen sogar die gesamte finanzielle Existenz der Familie. Eine Ausnahme? Keinesfalls. In Deutschland sind derartige Kreditverkäufe nach wie vor möglich, obgleich der Gesetzgeber endlich einen Riegel davor schieben möchte.

Laut einer Studie der Deutschen Bank wurden im vergangenen Jahr Darlehen mit einem Nominalvolumen von insgesamt mehr als 7,6 Milliarden Euro an meist ominöse ausländische Finanzinvestoren verkauft. Bei mindestens zwei Dritteln davon handelt es sich um Immobilienkredite. Das Problem dabei: Zum einen fehlt es an eindeutigen gesetzlichen Vorgaben. Zum anderen können die Kreditnehmer sich kaum dagegen wehren, da diese meist uninformiert im Dunkeln tappen.

Die meist ausländischen Investoren verfolgen natürlich ihre eigenen Ziele, günstige Kredite einzukaufen um sie dann schnellstens gewinnbringend abzuwickeln. Für die verkauften Banken liegt der Vorteil auf der Hand. Sie können risikoreiche Darlehen und Problemkredite auf diese Weise loswerden. Betroffen sind nicht nur die so genannten „faulen“ Darlehen, die nicht mehr regelmäßig bedient werden können. Denn um die Kreditpakete attraktiver zu machen, packen die Banken auch „gute“ (also regelmäßig bediente) Darlehen in das Verkaufsportfolio, ohne Rücksicht auf die teilweise gravierenden Folgen für die betroffenen Kreditnehmer. Ohne Vorwarnung stehen diese einem neuen Vertragspartner gegenüber. Diesen hatte sich der Kreditnehmer weder selbst ausgesucht, noch hat der neue Vertragspartner Interesse an einer langfristigen Kundenbeziehung.

Für die Betroffenen steigt das Risiko, Haus- oder Eigentumswohnung durch Zwangsversteigerung zu verlieren. Am Ende stehen die verkauften Darlehens-

nehmer oft vor dem Ruin. Dabei ist es irrelevant, ob man seine monatlichen Raten regelmäßig zahlte oder nicht. Wer bereits mit den Zahlungen bei seiner Bank im Rückstand war, steuert bei einem Aufkäufer noch schneller auf den Verlust seines Häuschens zu. Denn sobald ein Darlehen „Not leidend“ ist und der Kreditnehmer also Raten schuldig bleibt, kann der Vertragspartner das Vertragsverhältnis sofort aufkündigen. Dann folgt normalerweise die Zwangsvollstreckung, der man kaum noch entgehen kann. Probleme bekommt jedoch auch die zahlungsfähige Kundschaft nach einem Weiterverkauf des Darlehens. Denn Investoren, die Immobilienkredite kaufen, nutzen die gesetzlichen Grauzonen gnadenlos aus. Eine Variante ist zum Beispiel die Neubewertung der Sicherheiten oder der Bonität. Da wird dann behauptet, die Immobilie sei im Wert gesunken, oder die Vermögens- und Einkommensnachweise werden angezweifelt. Dann ist der Kredit plötzlich „Not leidend“ und somit kündbar. Den Betroffenen bleiben nur noch rechtliche Möglichkeiten, sich gegen unberechtigte Forderungen zu wehren. Unbedingt sollte in so einem Fall versierte Hilfe in Anspruch genommen werden. Denn auf Kulanz kann man in dieser Lage kaum hoffen.

Haus & Grund wollte es genau wissen und hatte verschiedene Banken sowie Geldinstitute im Norden Deutschlands angeschrieben und nachgefragt wie die einzelnen Unternehmen den Umgang mit Kreditverkäufe eigentlich handhaben. Vier Unternehmen hatten gar nicht geantwortet und die Antworten, die eingegangen waren, lassen schlimmste Befürchtungen wahr werden. Nur drei von insgesamt 17 angeschriebenen Geldinstituten in Niedersachsen trafen die klare Aussage, Kreditverkäufe kämen für ihr Unternehmen nicht in Frage.

Eine Sparkasse schrieb z.B. „... wir bestätigen gern, dass wir ordnungsgemäß bediente Kredite, insbesondere Grundpfandreht (ich gesicherten Darlehen, nicht an Dritte veräußert haben. Dies werden wir auch in Zukunft nicht tun...“. Eine Bank bot ihren Kunden seit April 2008 die Möglichkeit eines Verkaufsschutzes an. So etwas sollten Kunden auf jeden Fall in Anspruch nehmen. Von den anderen kamen Antworten wie „... in der Vergangenheit wurden keine Forderungsverkäufe bei ordnungsgemäß bedienten Baufinanzierungen getätigt ...“ oder „... Die Bank wird eine nicht leistungsgestörte Forderung aus dem Darlehensverhältnis gegen den/die Darlehensnehmer nicht an Dritte verkaufen und ... Die Abtretung von Forderungen kommt ... bisher ausschließlich bei so genannten Notleidenden Krediten in Betracht“. Das bedeutet nichts anderes, als dass sich ein Darlehensnehmer, sobald er – durch welche Umstände auch immer – in Schwierigkeiten gerät und den Forderungen der Bank nicht mehr ordnungsgemäß nachkommen kann, beginnen sollte, sich Sorgen zu machen. Denn schlimmstenfalls verkauft die Bank sein Darlehen dann an einen Investor, der gar kein Interesse daran hat, nachfolgend das Vertragsverhältnis aufrecht zu erhalten.

Lassen sie es unsere Redaktion wissen, falls derartige Fälle weiter in Mecklenburg-Vorpommern auftreten sollten. Die Redaktion sichert ihnen persönliche Anonymität zu, falls sie uns darüber informieren. Wir werden uns diese Finanzhäuser oder Anbieter genauer „unter die Lupe“ nehmen, deren Namen öffentlich nennen und unsere Haus & Grund-Mitglieder aufrufen, diese Häuser künftig zu boykottieren. Bedenken sie: Nur gemeinsam sind wir stark!

IHR ERWIN MANTIK
EHRENPRÄSIDENT H&G M-V

Hinweise zum Klimaschutz und Energieeffizienz von Gebäuden

Hier möchte der Gesetzgeber mit der stufenweisen Einführung des Energieausweises für Gebäude, der bei jedem Verkauf oder jeder Neuvermietung verpflichtend vorzulegen ist, sorgen. Ab 1.7.2008 betrifft diese Verpflichtung Verkäufer/Vermieter von Wohnimmobilien mit einem Baufertigstellungsjahr bis 1965, ab Januar 2009 gilt sie auch für Eigentümer jüngerer Wohngebäude. Eigentümer einer ausschließlich gewerblich genutzten Immobilie (auch Nichtwohngebäude genannt) brauchen einen Energieausweis erst ab dem 1.7.2009.

Der Energieausweis für Gebäude ist ein Informationspapier für jeden potentielle Käufer/Mieter einer Immobilie über die zu erwartenden Energiekosten. In einer Art „Vergleichsbalken“ soll er eine Bewertung der energetischen Qualität eines Gebäudes ermöglichen. Energieausweise werden immer gebäudebezogen ausgestellt. Sie betreffen daher in wohnungseigentumsrechtlicher Hinsicht das Gemeinschaftseigentum. Energieausweise für eine einzelne Wohnung soll es nicht geben. In rechtlicher Hinsicht kommt zwischen dem Eigentümer und dem Aussteller eines solchen Energieausweises ein Werkvertrag zustande. Geschuldet ist damit der Erfolg: das Werk „Energieausweis“. Die Art des Energieausweises, also ob „Verbrauchsausweis“ oder „Bedarfsausweis“, hängt wiederum von Folgendem ab:

- bis 30.9.2008 haben die Eigentümer die freie Wahl zwischen beiden Arten;
- ab dem 1.10.2008 ist wie folgt zu unterscheiden: Freie Wahl für Eigentümer von Gebäuden ab mindestens fünf Wohneinheiten;
- für Eigentümer von Gebäuden mit bis zu vier Wohneinheiten, die vor 1978 errichtet wurden, wird grundsätzlich der (teure) Bedarfsausweis zur Pflicht.

Hinsichtlich der Kosten für die Erstellung eines solchen Aus-

weises wird darauf hingewiesen, dass diese nicht als Betriebskosten auf die Mieter umlegbar sein werden. Zum einen entstehen diese Kosten nicht laufend und zum anderen findet sich in der Betriebskostenverordnung keine entsprechende gesetzliche Regelung. Es sollte grundsätzlich bedacht und daher klargestellt werden: Der Energieausweis ist ein reines Informationspapier über die Immobilie – nicht mehr und nicht weniger!

Dieser soll keinerlei Rechtswirkungen auslösen. Deutlich wird damit: Selbst ein fehlerhafter Energieausweis kann keine Auswirkungen auf abgeschlossene Kauf – oder Mietverträge entfalten. Daher sollten sich Verkäufer/Vermieter auch keinesfalls auf mögliche Forderungen von Käufern/Mieter einlassen. Ansonsten besteht die Gefahr, dass Angaben im Energieausweis als sog. zugesicherte Eigenschaft in die vertragliche Vereinbarung einfließen mit möglichen Schadensersatz- bzw. Rücktrittsrechten. Es wird daher jedem Verkäufer/Vermieter einer Immobilie/ET-Wohnung dringend empfohlen, eine neue ausdrückliche vertragliche Regelung mit aufzunehmen, dass die Aushändigung des Energieausweises gerade keine Beschaffenheitszusage beinhaltet.

Eine mögliche Formulierung könnte wie folgt lauten: „Mit der bloßen Vorlage des Energieausweises für dieses Gebäude ist weder eine ausdrücklich noch eine stillschweigende Erklärung zur Beschaffenheit der Mietsache verbunden. Daher lassen sich aus dem Energieausweis auch keinerlei Ansprüche oder Modernisierungspflichten herleiten. Darüber stimmen die Parteien überein. Der Energieausweis dient lediglich der Information, wie dies auch auf dem Deckblatt des Ausweises nochmals klargestellt wird.“

RA MARCUS DOLLRIESS
Vorstandsmitglied
H&G Rostock

Vorsicht vor vertraglichen Stolperfallen bei Herausgabe des Energieausweises

Kurz betrachtet: Einem Mieterinteressenten muss vom Vermieter künftig der Energieausweis nur zugänglich gemacht werden. Doch bei Neuvermietungen lauern mit dem Energieausweis auch einige Gefahren. Sie als Vermieter sollten sich angesichts der neuen Situation auf keinerlei vertragliche Sondervereinbarungen mit ihrem Mieter einlassen.

Energieausweis bildet nur Entscheidungshilfe

Über den Energieausweis, der ab 1. Juli 2008 eingeführt wird, hatten wir in unserer Zeitung bereits mehrfach berichtet. Es gibt demnach die Möglichkeiten, den „Bedarfsausweis“, der auf theoretischen Berechnungen beruht, sowie den „Verbrauchsausweis“, in dem tatsächliche Verbräuche der letzten Jahre ausgewertet werden, zu verwenden. Der Energieausweis, der potentiellen Mietern zugänglich zu machen ist, enthält Informationen zur energetischen Qualität des Mietobjekts. Der Mieterinteressent soll eine Entscheidungshilfe haben, wie hoch der Energieverbrauch sein könnte. Er soll sich entscheiden, ob er das Objekt anmietet oder wegen der voraussichtlich zu erwartenden Energiekosten den Vertragsabschluss unterlässt. Wenig erörtert wurde bisher die Frage, ob und welche Risiken sich aus der neuen Rechtslage für den Vermieter ergeben können. Haftet er etwa, wenn sich die aus

dem Energieausweis ergebenden Werte als falsch herausstellen? Die deutsche Rechtsprechung wird noch viele Fragen im Laufe der nächsten Jahre zu beantworten haben.

Gefahrenabwehr betreiben

Heute können wir schon Gefahrenabwehr betreiben und vorbeugen. Sehen Sie sich beispielsweise das Muster des Wohnungsmietvertrags des Deutschen Mieterbundes (DMB) (www.mieterbund.de/download/wohnungsmietvertrag.pdf) an. Mietverträge mit diesem Text werden nicht nur beim DMB vertrieben, sondern ohne Verfasserangabe an zahlreichen Orten verkauft. Paragraph 6 Ziffer 2 des Vertrages gibt vor, dass der Vermieter die Richtigkeit des Energieausweises zusichert! Eine Zusage liegt hier bereits vor, wenn der Vermieter durch eine ausdrückliche oder stillschweigende Erklärung, die Vertragsinhalt geworden ist, dem Mieter zu erkennen gibt, dass er für den Bestand der betreffenden Eigenschaften und alle Folgen ihres Fehlens einstehen will!

Keine konkreten Eigenschaften zusichern

Wenn eine konkret zugesicherte Eigenschaft fehlt, stehen nachfolgend dem Mieter – selbst bei unerheblichen Beeinträchtigungen – Ansprüche zu. Eine zugesicherte Eigenschaft wird einem Sachmangel gleichgestellt! Vor

der Verwendung einer solchen Vereinbarung (Formulierung) kann Haus & Grund Mecklenburg-Vorpommern nur dringend warnen. Es besteht hier die Gefahr, dass der Vermieter – auch wenn das Vertragsverhältnis über Jahre oder Jahrzehnte bestehen sollte, unter Umständen nur den Betrag an Heizkosten erhält, der sich aus der Berechnung nach dem Energieausweis ergibt und der Mieter nicht verpflichtet ist, für den tatsächlichen Verbrauch zu zahlen. Verwenden Sie deshalb bei Neuvermietungen stets aktuelle Mietvertragsformulare von Haus & Grund Mecklenburg-Vorpommern

Sorgen Sie dafür, dass die Formulare stets brandaktuell sind. Sie erkennen die Aktualität am Ausgabedatum auf der letzten Seite des Vertrages unter der „Hausordnung“. Wichtig: Sehen Sie von Ergänzungen des Vertragstextes stets ab (ggf. nur Sondervereinbarungen zur Wohnungsvermittlung abgeben).

Schwankender Verbrauch

Erhebungen haben jedoch ergeben, dass es kaum möglich ist, vom rein rechnerischen Verbrauch auf den zukünftigen tatsächlichen Verbrauch zu schließen. Untersuchungen bei Einfamilienhäusern belegen, dass ein Viertel der Gebäude um zehn Prozent von der Theorie abweicht und drei von vier Gebäuden um mehr als die Zehn-Prozent-Grenze. In Einzelfällen gab es Abwei-

chungen von bis zu 40 Prozent vom errechneten Verbrauch. Die Höhe der Nutzungskosten hängt wesentlich vom Nutzerverhalten ab, welches Schwankungen unterliegen kann. Es gibt Mieter, die zum Heizbedarf als „Asketen“ bezeichnet werden können und solche, auf die das Wort „Energieverschwender“ zutrifft. Das Nutzerverhalten wird nicht auf die sparsamste Flamme zurückgeführt werden, wenn der Mieter weiß, dass er nicht mehr als einen Sockelbetrag an Heizkosten zahlen muss.

Ausweis nur zugänglich machen

Ähnliche Gefahren lauern, wenn der Vermieter den Energieausweis unbedacht zum Bestandteil des Mietvertrags erklärt! Dies muss nicht ausdrücklich im Text stehen, sondern kann auch stillschweigend geschehen, indem der Energieausweis dem Mietvertrag beigelegt wird. Verpflichtet ist der Vermieter nur, dem potentiellen Mieter den Energieausweis zugänglich zu machen. Er ist zum Beispiel nicht dazu verpflichtet, eine Fotokopie auszuhandigen. Es ist jedem erlaubt, die Werte des Energieausweises ausdrücklich zur Soll-Beschaffenheit der Mietsache zu erklären. Vor den sich hieraus ergebenden Risiken für den Vermieter kann nur gewarnt werden. Sinn und Zweck des Energieausweises ist es lediglich, einen übersichtlichen Vergleich zu ermöglichen.

Banken sollten verdiente Quittung für deren inhumane Brutalitäten erhalten

Liebe Leser,

wir Deutschen werden zu immer größeren Baumuffeln. Auch im Flächenland Mecklenburg-Vorpommern wirkt sich dies außerhalb des Küstenstreifens spürbar aus. Die Flaute ist für einige Baufinanzierer und Baufirmen bereits existenzbedrohlich, denn die Nachfrage am Wohnimmobilienmarkt sinkt konstant seit Monaten. Schuld daran sind auch die Banken. Nach einer Umfrage des Finanzierungsvermittlers Hypothekendiskont verzichtet inzwischen mehr als jeder vierte Interessent auf den Erwerb von Wohneigentum allein aus der Furcht heraus, sein Darlehen könnte künftig von der Bank an einen Finanzinvestor verkauft werden.

Lediglich 94.696 Baugenehmigungen für Ein- und Zweifamilienhäuser wurden im vergangenen Jahr in Deutschland beantragt und erteilt. In Mecklenburg-Vorpommern gab es 2006 nur noch 5.847 Baugenehmigungen für Wohnungen. 1995 wurden dagegen noch 17.461 erteilt. Dies spüren jetzt auch zunehmend die Kreditinstitute. Die Nachfrage nach privaten Immobilienkrediten fällt kontinuierlich, seit die Eigenheimzulage gestrichen wurde. In den ersten beiden Monaten des Jahres 2006 hatten die Institute nach Berechnungen der Bundesbank noch stattliche 35,1 Mrd. Euro an neuen Hypothekendarlehen und Anschlussfinanzierungen an die Bauherren in Deutschland ausgereicht. Im Januar und Februar 2007 war das Volumen bereits auf 30 Mrd. Euro zurückgegangen. Im selben Zeitraum dieses Jahres konnten die Banken nur noch Abnehmer für 28,5 Mrd. Euro an neuen Krediten und Refinanzierungen finden. Diese Entwicklung schlägt sich jetzt auch in den Bilanzen mancher Branchenunternehmen nieder, weil Aufträge fehlen.

Das Kernproblem besteht darin, dass immer weniger Familien in Deutschland noch Wohneigentum erwerben möchten. Das liegt zum einen an der Unsicherheit

über die weitere konjunkturelle Entwicklung in der Bundesrepublik. Bei einer Umfrage des Baufinanzierungsvermittlers Hypothekendiskont äußerten 65 Prozent der Befragten, sie würden aus Angst vor dem Verlust ihres Arbeitsplatzes derzeit auf den Erwerb von Grundeigentum verzichten. Müsstest sie arbeitsbedingt umziehen, drohen herbe Geldverluste beim dann fälligen Immobilienverkauf. Zudem haben Banken selbst mit dem Verkauf von Immobilienkrediten an Finanzinvestoren in der Vergangenheit selbstzerstörerisch einen „Käuferstreik“ ausgelöst: 26,4 Prozent der Interessenten erklärten, sie würden aus Angst vor einem Kreditverkauf vor dem Eigenheimwerb zurückweichen. Dahinter steht die Phobie, die mühsam erworbene Immobilie zu verlieren, sollte der neue Krediteigentümer eine vorzeitige Rückzahlung des Darlehens verlangen.

Die Menschen sind weiterhin verunsichert, obwohl sich inzwischen einige Banken gegen den Verkauf nicht leitender Kredite ausgesprochen haben und in den letzten Wochen kein Fall bekannt wurde, in dem Grundeigentümer, die Darlehen korrekt bedienen, Nachteile durch Kreditverkäufe entstanden sind. Außerdem halten die hohen Nebenerwerbskosten ebenfalls viele Familien davon ab, Wohneigentum zu erwerben. Beim Verkauf wären z. B. die Nebenerwerbskosten aus Maklercourtage, Grundsteuer, Grundbuch- und Notargebühr (insgesamt meist rund zehn Prozent des Kaufpreises) zu tragen, was in Deutschland meist steuerlich nicht geltend gemacht werden kann.

Bevor sie also als Haus & Grund-Mitglied bei einer regionalen Bank nach einem Kredit anfragen wollen, wäre es angebracht, sich in ihrem regionalen Haus & Grund-Verein zu informieren, ob es bereits negative Erfahrungen mit dem Kreditgeber gibt.

IHRE REDAKTION
H&G M-V

Werbungskostenabzug bei Fassadendämmung ist grundsätzlich möglich

Der Bundesfinanzhof hat nach Angaben von Haus & Grund entschieden, dass die Kosten einer Fassadendämmung und damit zusammenhängender Dacharbeiten an einem teilweise vermieteten Zweifamilienhaus vollumfänglich als sofort abziehbarer Erhaltungsaufwand geltend gemacht werden können (BFH-Urteil vom 25. September 2007, Az.: IX R 43/06).



Im zu entscheidenden Fall hatte ein Ehepaar das im eigenen Haus gelegene Dachgeschoss vermietet. Die Eheleute ließen im Giebelbereich des Hauses eine Fassadendämmung anbringen und diese Dämmung anschließend mit Sperrholz- und Naturschiefer-Fassadenplatten verkleiden. Zusätzlich ließen sie im Zusammenhang mit diesen Dämmarbeiten einen Teil des Daches neu decken sowie eine neue Dachrinne anbringen.

Die Kosten hierfür machten sie als Werbungskosten bei ihren Mieteinnahmen geltend. Dies wollte das Finanzamt nicht ak-

zeptieren und erkannte nur den Teil der Kosten an, der auf die vermietete Fläche des Zweifamilienhauses entfiel. Nach erfolglosem Einspruch gab das Finanzgericht der Klage des Ehepaares statt und erkannte diesem den vollen Werbungskostenabzug zu. Dies wiederum wollte das Fi-

nanzamt nicht akzeptieren und legte Revision beim BFH ein, welcher dem Ehepaar letztlich Recht gab.

Die Richter stellten klar, dass die Kosten der Dämmung der halben Fassade des Wohnhauses und damit zusammenhängender Dacharbeiten allein der ver-

mieteten Dachgeschosswohnung zugute kamen. Damit seien die Kosten voll abziehbar. Zudem sei davon auszugehen, dass die geltend gemachten Aufwendungen als sofort abziehbarer Erhaltungsaufwand gelten und nicht als nachträglicher Herstellungsaufwand.

Letzterer liege nur in den Fällen vor, in denen der Gebrauchswert eines Wohngebäudes durch eine Baumaßnahme deutlich erhöht wird (Substanzverbesserung). Entsprechende Kosten müssten dann aber auf mehrere Jahre verteilt steuerlich abgeschrieben werden.

Die im Streitfall angebrachte Fassadenverkleidung führe allerdings nicht zu einer wesentlichen Gebäudeverbesserung. Sie ergänze nach Auffassung des BFH lediglich die Funktion der vorhandenen Hauswand und erhöhe den Wärme- und Schallschutz der Dachgeschosswohnung. Deshalb sei von sofort abziehbarem Erhaltungsaufwand auszugehen. Das gelte auch für die Zusatzarbeiten am Dach.

Preise von Häusern und Grundstücken sinken bereits seit vielen Jahren

Verlust an Vermögenswerten und niedrigere Mieteinnahmen

Haus- und Wohnungseigentum eignet sich inzwischen in Deutschland kaum noch zur Altersvorsorge. Das sagt eine neue Studie des Deutschen Instituts für Wirtschaftsforschung (DIW) aus.

Danach sanken die Preise von Eigenheimen und Eigentumswohnungen – bereinigt um die Inflationsrate – in den vergangenen 30 Jahren hierzulande fast ununterbrochen. Auch ein Beweis, dass der Preisverfall in Deutschland keinesfalls mit dem Bauboom nach der deutschen Wiedervereinigung im Zusammenhang steht.

Ähnlich negativ entwickelten sich in diesem Zeitrahmen nämlich auch die Eigenheimmärkte in der Schweiz, Kanada und

Japan. Eine der Hauptursachen dafür liegt im geringen Wachstum des Pro-Kopf-Einkommens in diesen Ländern.

In anderen Staaten wie Großbritannien, Spanien und den USA, in welchen in den vergangenen Jahren die Immobilienpreise stark gestiegen waren, hatte während des selben Zeitraums auch das verfügbare Einkommen der Menschen deutlich zugelegt. Vom Wertverfall am deutschen Wohnimmobilienmarkt profitieren vor allem die Mieter, weil mit stagnierenden oder sinkenden Immobilienpreisen auch stets die Mieten oder Pachten gleich blieben bzw. sanken.

Immobilienrenten oder Vermieter in Mecklenburg-Vorpommern nehmen bereits über viele Jahre hinweg einen Ver-

lust an Vermögenswerten und niedrigere Mieteinnahmen hin. Dagegen gewinnen die Mieter nicht nur im gleichen Zeitraum finanziellen Spielraum, weil deren Mieten inflationsbereinigt besonders auch in Mecklenburg-Vorpommern sanken, sie haben auch nicht die schweren Wertverluste, wie Eigentümer zu verzeichnen.

Besonders besorgniserregend ist, dass die gegenwärtige Krise am US-Eigenheimmarkt indirekt zu weiteren Wertverlusten bei deutschen Immobilien führen kann, auch wenn hierzulande die Preise in den vergangenen Jahren vergleichsweise wenig gestiegen waren. Das schwächere Wachstum in den USA wird sich langfristig auf die deutsche Wirtschaft übertragen, was indirekt

zu sinkenden Immobilienpreisen führt. Eine weitere Gefahr droht durch die anziehende Inflation in Deutschland, denn beim weiteren Ansteigen der Leitzinsen in Europa wird sich dies ebenfalls dämpfend auf die Entwicklung der Immobilienpreise auswirken.

Nach wie vor gilt allerdings für Mecklenburg-Vorpommern, dass der gesamte Ostsee-Küstenstreifen des Landes nach wie vor vom Bauboom profitiert.

Dagegen wird es im flachen Land wahrscheinlich zum Erlöschen ganzer ländlicher Regionen kommen. Ein massiver Verfall der sozialen, verkehrstechnischen und kommunalen Infrastrukturen sind bereits heute zu beobachten.

ANDERE MEINUNGEN

Unternehmerpräsident M-V will moderne Kohlekraftwerke und mehr Industrieinvestitionen

Mit deutlichen Worten unterstützte Hans-Dieter Bremer die Forderungen nach einem fairen und ergebnisoffenen Verfahren für DONG-Energy und einem sinnvollen Energiemix: „Wer sich bei der Diskussion um das geplante Steinkohlekraftwerk in Lubmin aus politaktischem Kalkül den unsachlichen Radikalforderungen anschließt, der riskiert nicht nur erhebliche Auswirkungen auf die Energiesicherheit, sondern auch einen massiven Wohlstandsverlust der Bevölkerung. Wir brauchen einen dauerhaft sicheren Energiemix, der sowohl möglichst umweltschonend, bezahlbar und sicher ist. Für alle Arten der Energiegewinnung, gibt es Pro- und Kontraargumente. Nur ein Mix stellt sicher, dass in 15 Jahren noch ausreichend Energie bereit steht. Steigende Energiekosten treffen nicht nur die Unternehmen, die irgendwann andere Standorte suchen und Kapazitäten in Deutschland abbauen werden“, so Bremer. „Vor allem sind auch die Bürgerinnen und Bürger betroffen, die für Strom und Wär-



me zuviel politisch verordnetes Geld bezahlen müssen. Wir müssen noch Zeit gewinnen, bis Techniken besser entwickelt und neue Verfahren nutzbar sind. Wenn für diesen Zeitraum alte Kohlekraftwerke durch neue, effizientere ersetzt werden, dann ist dies vernünftig. Zugleich müssen Forschung und Entwicklung in diesem Bereich forciert werden. Auch sei der Weg von DONG und der Landesregierung vernünftig, durch Ansiedlungen von Industriebetrieben in der Nachbarschaft des Kraftwerkes die Wärme direkt abzunehmen, statt sie ungenutzt abzuleiten.

(Der Beitrag wurde unserer Redaktion per Mail zugesandt und ungeändert veröffentlicht)

Schon gewusst?

Die Zeitungsseiten der letzten Jahre auch im Internet lesen:

www.Haus-und-Grund-MV.de

Rubrik: Landesverbandszeitung

H&G M-V

